

Nous vous avons donné rendez-vous, nous revoilà !

Après le débat tant attendu, nous sommes désormais un peu mieux renseigné sur chaque candidat. Nous allons commencer par celui qui nous semble le moins crédible et visiblement le dernier dans les sondages.

Monsieur HANSBERGER a été taxé lors de sa première réunion de « questions pour un champion » par le journaliste et cette fois-ci « d'inventaire à la Prévert ». Autant dire que les Saint-Jeannois comme les journalistes accordent peu de crédit à cette liste bleu marine délavé. Si cet entrepreneur était élu, Saint-Jeannet village n'existerait plus. Le programme qu'il a développé sur le parking Veyssi, sans pour autant avoir répondu sur son financement, est un programme abracadabrantesque. En voulant concentrer à l'entrée du village un certain nombre de réalisations (commerces, mairie, logements sociaux et salle communale) c'est la mort annoncée de notre village. Ce monsieur n'a su nous parler que d'investissements privés ! Voilà quelqu'un qui n'a absolument rien compris à la vie d'un village comme Saint-Jeannet, d'ailleurs l'avez-vous vu s'impliquer, comme le reste de son équipe dans une quelconque association Saint-Jeannoise ?

Après réflexion, sans méchanceté aucune, la liste « De l'écouté à l'action » est donc à éviter.

Quant à Monsieur SEMPERE, au début du débat, il nous a paru nerveux et comme à son habitude a attaqué directement Monsieur NIRASCOU à plusieurs reprises. Sa mandature s'achève sur un constat d'échec et une situation de moins en moins apaisée alors même que notre village n'a pas besoin de clivage. Il n'a pas su faire vivre en harmonie les jeunes et les anciens alors qu'il avait été élu en partie pour ça. Pire, il n'a pas réussi à garder la cohésion de son équipe et se voit contraint aujourd'hui de la renouveler totalement. Cet homme a montré ses limites en matière de management d'une équipe. De projets il a peu parlé parce que son bilan est famélique. Il a déplacé le débat sur le corbeau en s'adressant directement à Monsieur NIRASCOU et sur cette famille qui aurait été salie alors que les faits dénoncés sont bien réels. Si le PLU a profité à certains tant mieux, mais reconnaissez que cette famille en a largement bénéficié ! Aux deux questions posées dans la salle sur les Côteaux du Var et le fonctionnement de la Mairie, il n'y a eu aucune réponse comme à son habitude. Désormais, il traîne comme un boulet son PLU mis en place avec la précipitation que l'on connaît et oriente sa campagne en minimisant l'impact des logements sociaux. Il affirme qu'en 2020 la commune n'aura pas plus de 4500 habitants mais avec les projets déjà initiés par la mairie ou avec son soutien, les perspectives sont à plus de 5200 habitants. Il sera vraiment difficile de faire croire aux Saint-Jeannois que le bien vivre à Saint-Jeannet passe à nouveau par lui.

La liste « Saint-jeannet Porte d'Avenir » conduite par Monsieur SEMPERE doit également être écartée car sa couleur rose bonbon acidulé ne correspond pas aux attentes des Saint-Jeannois.

Les deux autres listes sont donc à départager et nous avons bien du mal à nous faire une idée. Si Monsieur NIRASCOU nous a paru un peu soucieux, Monsieur THOREL lui est un peu trop calme. Les deux candidats connaissent leurs sujets, l'un a de l'expérience et l'autre de la méthode. Il nous reste une dizaine de jours pour donner notre confiance à l'un ou à l'autre.

Tous les candidats nous ont paru très nerveux lorsque le journaliste les a interrogés sur le « corbeau », mais pour nous un corbeau n'a rien à voir avec ces missives. Nous ne sommes là que pour avertir les Saint-Jeannois sur le devenir de leur village. Nous n'avons insulté personne, lorsque nous nous rencontrons, nous essayons d'analyser les propositions en toute objectivité et de les retranscrire avec le même sérieux. Nous ne faisons que de l'information, et tout comme le site « Saint-Jeannet info » géré par Monsieur MARCE, nous prenons position et les Saint-Jeannois paraissent assez heureux de nous lire.